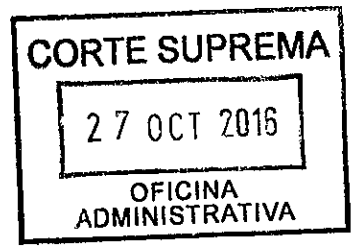


COPIA



OFICIO N° 37-2016.

REF.: Adjunta Informe de Visita al Tercer Tribunal Ambiental.

Santiago, 27 de octubre de 2016.

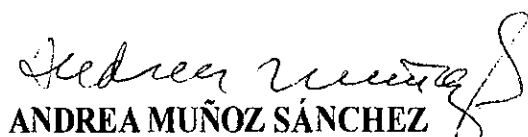
**A : DON HUGO DOLMESTCH URRA.  
PRESIDENTE EXCMA. CORTE SUPREMA.**

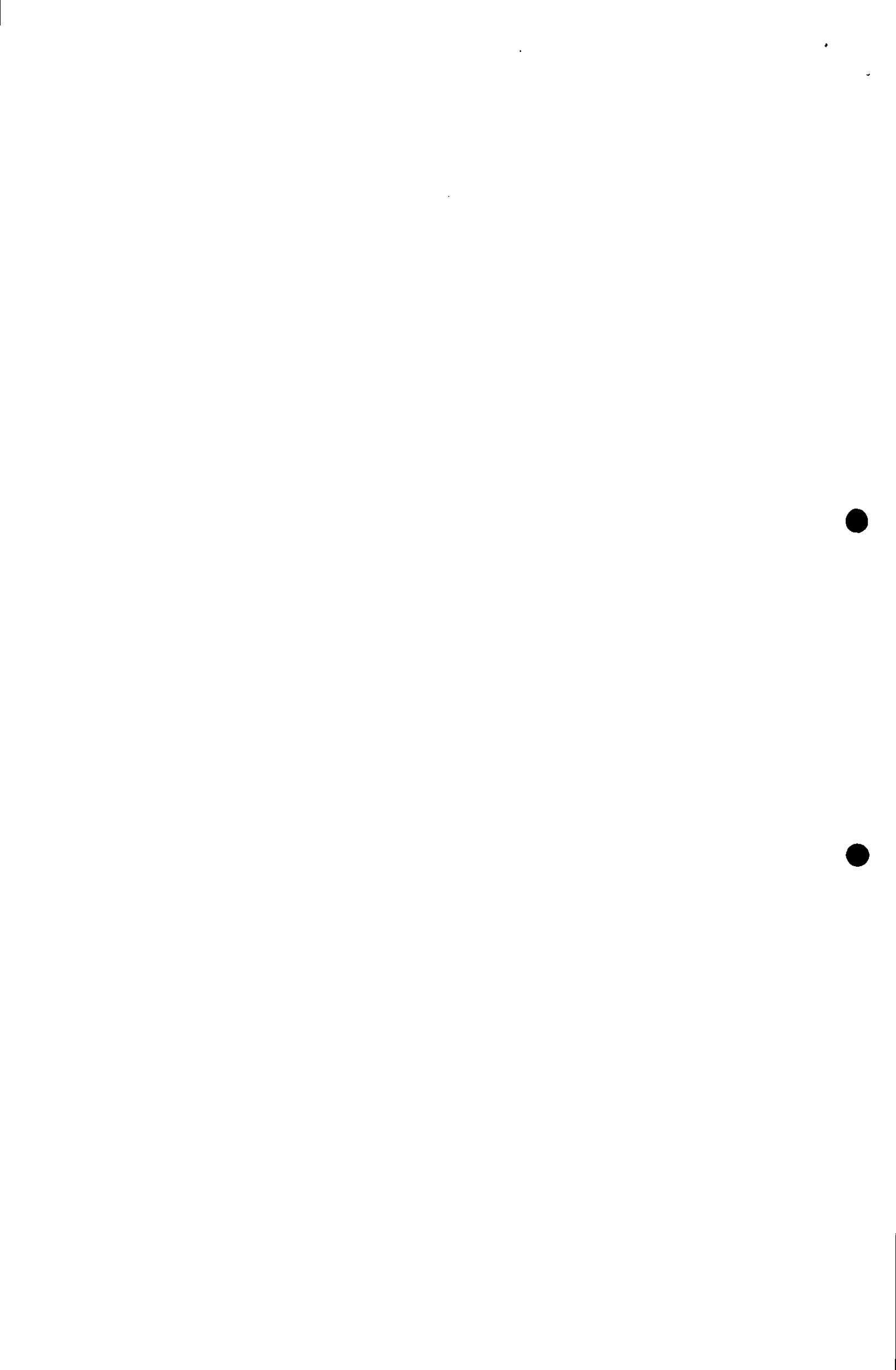
**DE : DOÑA ANDREA MUÑOZ SÁNCHEZ  
MINISTRA EXCMA. CORTE SUPREMA.**

Estimado Sr. Presidente,

Por medio del presente adjunto Informe de Visita correspondiente al año 2016, practicada por esta Ministra Visitadora al Tercer Tribunal Ambiental, con sede en Valdivia, el día 26 de septiembre del año en curso, para los fines pertinentes.

Sin otro particular, saluda atentamente a V.S.,

  
**ANDREA MUÑOZ SÁNCHEZ**  
Ministra Visitadora



## **Informe Visita al Tercer Tribunal Ambiental**

El presente informe se estructura de la siguiente manera: I. Antecedentes generales de la visita; II. Descripción general del Tribunal; III. Antecedentes del personal; IV. Funcionamiento del Tribunal; V. Datos estadísticos de las causas en el período visitado; VI. Actividades de extensión realizadas/Cumplimiento Plan de trabajo diseñado; VII. Antecedentes de la jurisdicción; VIII. Libros o Registros del Tribunal; IX. Antecedentes de Gestión Financiera, y X. Observaciones finales.

### **I. Antecedentes generales de la visita.**

En mi calidad de ministra visitadora, me constituí en las dependencias del tribunal, ubicado en calle General Lagos N° 837, de la ciudad de Valdivia, con fecha 26 de septiembre de 2016, con el objeto de examinar su funcionamiento en el período que corre entre el 01 de agosto de 2015 al 31 de agosto de 2016.

Fui recibida por los dos ministros titulares y los dos suplentes<sup>1</sup> y me reuní luego con el secretario abogado, recorrí las dependencias y tuve oportunidad de saludar a todos los funcionarios, a quienes había conocido el año pasado, salvo un par de excepciones.

### **II. Descripción general del Tribunal.**

Este es el segundo Tribunal Ambiental que se instala en el país, se trata de un tribunal especial creado por la ley 20.600, que crea los Tribunales Ambientales, que se encuentra sujeto a la superintendencia directiva, correccional y económica de la Corte Suprema. Sus ministros juraron ante el Presidente de esta Corte con fecha 7 de octubre de 2013 y su instalación administrativa se verificó el 9 del mismo mes y año, acordando en esa oportunidad que la instalación jurisdiccional se llevaría a cabo en el plazo de 60 días a contar de esa fecha, lo que se realizó efectivamente.

Tiene su asiento en la comuna de Valdivia y su competencia territorial comprende las regiones del Bío Bío, de La Araucanía, de Los Ríos, de Los Lagos, de Aysén y de Magallanes, además de la Antártica chilena, cubriendo una población total al año 2013, de 4.477.615 habitantes, según información elaborada por el tribunal<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> En razón de que hay un cargo de Ministro vacante.

<sup>2</sup> Para mayores antecedentes respecto de las características demográficas de la jurisdicción correspondiente al Tercer Tribunal Ambiental ver anexo I.

La visita anterior fue efectuada por esta ministra informante, el 12 de agosto de 2015 y comprendió el período entre el 14 de octubre de 2014 y el 31 de julio de 2015. El Tribunal Pleno de la Corte Suprema tomó conocimiento y aprobó el informe evacuado en esa oportunidad con fecha 02 de noviembre de 2015.

### III. Antecedentes del personal.

#### (1) Ministros(as) y funcionarios(as) del Tribunal.

El Ilustre Tercer Tribunal Ambiental está conformado de acuerdo a la Ley N° 20.600, que crea los Tribunales Ambientales, por cinco ministros, tres titulares y dos suplentes; y por trece funcionarios.

En la Tabla 1 se muestran todos los integrantes del Tribunal -Ministros(as) y funcionarios(as)-, con indicación del cargo que ejercen, fecha de nombramiento y de cese en el cargo. En relación a la calidad jurídica en que lo ejercen (titular, suplente, contrato indefinido, contrato a plazo, honorarios, etc.), los ministros son nombrados por el Presidente de la República, mientras que los funcionarios se rigen por el derecho laboral común, no obstante que en materia de remuneraciones, dedicación e incompatibilidades se les aplica el mismo régimen de la Superintendencia del Medio Ambiente, conforme al artículo 15 de la ley 20.600. Los funcionarios son nombrados por el ministro presidente, previo concurso de antecedentes u oposición.

Tabla 1

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Cargo	Grado	Fecha asunción	Fecha cese
1	Hantke	Domas	Michael Peter	Ministro Abogado	IA	30-09-2013	30-09-2019
2				Ministro Abogado	IA	Vacante	
3	Pasten	Carrasco	Roberto Arturo	Ministro Licenciado en Ciencias	IA	30-09-2013	30-09-2017
4	Miranda	Nigro	Pablo Octavio	Ministro Abogado (S)	1A/2	30-09-2013	30-09-2017
5	Villalobos	Volpi	Sibel Alejandra	Ministra Licenciada en Ciencias (S)	1A/2	30-09-2013	30-09-2019
6	Riesco	Eyzaguirre	Felipe	Secretario Abogado	4	01-03-2015	Indefinido
7	Pinilla	Rodríguez	Francisco Andrés	Relator Abogado	5	01-02-2014	Indefinido

8	Henriquez	Prieto	María Francisca	Profesional universitario del ámbito económico	5	21-04-2014	Indefinido
9	De La Maza	Schleyer	Jorge Enrique	Relator Abogado	6	17-02-2014	Indefinido
10	Millar	Silva	Javier Eduardo	Abogado Asesor	6	17-04-2014	Indefinido
11	Hernández	Riera	José Alain	Abogado Asesor	6	01-10-2015	Indefinido
12	Valdovinos	Jeldes	Carlos Enrique	Profesional universitario del ámbito de ciencias	6	01-03-2014	Indefinido
13	Ross	Piccero	Romina	Abogado Asesor <sup>3</sup>	17	01-04-2016	31-12-2016
14	Fuenzalida	Avio	Francisco	Abogado Asesor <sup>4</sup>	17	02-05-2016	31-12-2016
15	Pardo	Ocaranza	Mónica Catalina	Jefe Administración y Presupuesto	10	01-12-2013	Indefinido
16	Morey	Cañoles	Francisco Javier	Periodista <sup>5</sup>	10	01-04-2014	31-08-2016
17	Subiabre	Añazco	Javier	Profesional Informático	12	08-01-2016	Indefinido
18	Oliva	Alvarado	Jacqueline Elizabeth	Jefe Oficina de Presupuesto	14	01-12-2014	Indefinido
19	Mahn	Mendiburo	Nicolás Alejandro	Oficial Primero	16	14-04-2014	Indefinido
20	Torres	Alarcón	Marisol Clemira	Secretaria Ejecutiva(*)	15	01-09-2014	Indefinido
21	Risco	Huenchupán	Evelyn Cecilia	Oficial de Sala	17	07-04-2014	Indefinido
22	Velásquez	Díaz	René Luis	Conductor(**) <sup>6</sup>	18	01-02-2014	Indefinido

Como es posible observar, se encuentra vacante el cargo del segundo ministro abogado, por vencimiento del periodo de don Jorge Retamal, en septiembre de 2015. Si bien la Corte Suprema recibió la lista con los postulantes seleccionados por la Alta Dirección Pública, el Pleno decidió devolverla, mediante oficio N° 000706 de octubre de 2015; por resultar insuficiente la nómina y estar incluidos algunos interesados que conforman la quina para el tribunal ambiental de Antofagasta.

<sup>3</sup> Por razones de buen servicio, a la abogada asesora, Srta. Romina Ross se la contrató mediante contrato de trabajo a plazo fijo, con el objeto de suplir ciertas necesidades, sin perjuicio que finalizado el contrato se procederá a realizar el concurso pertinente.

<sup>4</sup> Abogado asesor que tiene un régimen especial es el Sr. Francisco Fuenzalida Avio, pues ha sido contratado a honorarios en virtud del artículo 13 de la Ley N° 20.600, por un plazo fijo.

<sup>5</sup> El periodista Francisco Morey Cañoles presentó su renuncia voluntaria a partir del día 31 de agosto de 2016.

<sup>6</sup> (\*) (\*\*) Durante el periodo visitado se acordó un aumento de remuneraciones del conductor, del grado 19 al 18, y a la secretaria ejecutiva, desde el grado 17 a 15.

Se advierte, asimismo, que los ministros Pasten y Miranda terminan su periodo en septiembre de 2017.

**(2) Permisos y comisiones de servicio concedidas por cada ministro(a) y funcionario(a) del tribunal.**

La información relativa a este punto se detalla en tabla del anexo II.

**(3) Número de licencias médicas.**

La información en torno a este punto se grafica en tabla del anexo III.

**(4) Existencia de sumarios administrativos.**

Durante el periodo visitado no hubo investigaciones sumarias, ni sumarios administrativos.

En dicho período se dictó sentencia condenatoria en una causa de indemnización de perjuicios deducida por doña María Soledad Fernández Ortíz en contra del Tribunal, por presuntos daños ocasionados a raíz de su despido como secretaria abogada. (Rol N° 454-2015, Primer Juzgado Civil de Valdivia). A la fecha de la visita se encontraba con recurso de casación pendiente ante esta Corte.

**IV. Funcionamiento del Tribunal.**

**(1) Instalaciones.**

El Tribunal cuenta con instalaciones ubicadas en Av. General Lagos N° 837, en la comuna y ciudad de Valdivia. Hace uso de un edificio que arrienda por un período de 5 años, de aproximadamente 750 m<sup>2</sup>, en tres plantas o pisos. Las instalaciones constan de oficinas para los Ministros y los funcionarios, una sala de audiencias, una sala de reuniones, un archivo de causas, servicios sanitarios, bodega de materiales, sala de calderas e instalaciones eléctricas, sala de instalaciones informáticas, estacionamientos, etc.

En el período visitado, y conforme a la disponibilidad presupuestaria, se realizó la remodelación de la sala de audiencias del Tribunal, y de la sala de reuniones. Asimismo, se mejoró el sistema de calefacción y aire acondicionado de ambas salas, y se hizo cambio de la caldera de todo el edificio.

Las obras se llevaron a cabo en el mes de enero y febrero de 2016, tuvieron un costo de \$125.814.562 de pesos, y contemplaron la instalación de sistemas de audio, iluminación led, mobiliario, sistemas de calefacción y aire acondicionado, sistemas de proyección de

imágenes, sistema de transmisión vía streaming, instalación de sistema eléctrico, entre otras.

**(2) Horario de funcionamiento.**

El horario de funcionamiento del Tribunal para la atención de público es de 9:00 a 14:00 horas, existiendo un buzón con horofechador para la recepción de escritos fuera de horario, además de una casilla de correo electrónico habilitada para la presentación de escritos por medios electrónicos, además del sistema (software) de tramitación de causas "amilex" que permite cargar escritos.

El horario de trabajo de los funcionarios del Tribunal es entre las 8:30 y las 17:30 horas, con un tiempo para almorzar de una hora.

**(3) Sesiones/audiencias.**

El Tribunal sesiona ordinariamente los días martes, miércoles y jueves de cada semana, levantándose un acta de cada sesión. Además, sesiona extraordinariamente, cuando alguno de sus miembros así lo solicite.

En relación con audiencias que el Tribunal o los Ministros otorguen, no se han recibido solicitudes, y por tanto tampoco se han otorgado.

**(4) Sistema de gestión de causas.**

Las causas se gestionan con un programa (software) electrónico llamado Amilex, al cual el público en general puede ingresar por la página web del Tribunal [www.3ta.cl](http://www.3ta.cl), sistema que es proveído y mantenido por la empresa informática Amisoft.

Durante el período visitado, se contrató los servicios de un profesional informático para hacerse cargo de todos los temas informáticos del Tribunal y los servicios de la empresa TCIT Ltda., a objeto de hacer una asesoría en materia de seguridad y de desarrollo de un nuevo software de tramitación de causas.

El tribunal plantea que los principales objetivos de la implementación de un nuevo software de tramitación de causas, es desarrollar una aplicación que responda a las necesidades y particularidades de los procesos que se ventilan en el Tribunal, que constituya una herramienta moderna, intuitiva y de transparencia absoluta hacia los usuarios y la comunidad en general, y que supone además, un ahorro cercano a los 90 millones de pesos anuales.

### (5) Capacitación de sus miembros.

Se han realizado diversas actividades de capacitación. En la Tabla 2 se señalan las capacitaciones y los participantes en cada una de ellas:

Tabla 2

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Cargo	Capacitación o curso
1	Hantke	Domas	Michael Peter	Ministro Abogado	
2	Retamal	Valenzuela	Jorge	Ministro Abogado	
3	Pasten	Carrasco	Roberto Arturo	Ministro Licenciado en Ciencias	
4	Miranda	Nigro	Pablo Octavio	Ministro Abogado (S)	Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.
5	Villalobos	Volpi	Sibel Alejandra	Ministra Licenciada en Ciencias (S)	Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.
6	Riesco	Eyzaguirre	Felipe	Secretario Abogado	1. Curso de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés. 2. Curso Pueblos Originarios, Convenio 169 y Políticas Públicas, Flacso.
7	Pinilla	Rodríguez	Francisco Andrés	Relator Abogado	1. Curso de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés 2. Seminario "Riesgos, Derecho y Medio Ambiente" del Centro de Estudios Avanzados de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
8	Henriquez	Prieto	María Francisca	Profesional universitario del ámbito económico	Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.
9	De La Maza	Schleyer	Jorge Enrique	Relator Abogado	Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés
10	Millar	Silva	Javier Eduardo	Abogado Asesor	1. Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés. 2. Curso Pueblos Originarios, Convenio 169 y Políticas Públicas, Flacso.
11	Hernández	Riera	José Alain	Abogado Asesor	1. EE.UU., Washington DC, asiste a Seminario 11 al 19 de junio, Escuela de Verano de "Justicia Ambiental" American University. 2. Seminario "Riesgos, Derecho y Medio Ambiente" del Centro de Estudios Avanzados de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
12	Valdovinos	Jeldes	Carlos Enrique	Profesional universitario del ámbito de ciencias	Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.



13	Ross	Piccerro	Romina	Abogado Asesor	Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.
14	Fuenzalida	Avio	Francisco	Abogado Asesor	
15	Pardo	Ocaranza	Mónica Catalina	Jefe Administración y Presupuesto	1. Curso Rendición de Cuentas, dictado por Contraloría Regional de Los Ríos. 2. Seminario, Leading With Safety, Asociación Chilena de Seguridad. 3. Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés.
16	Morey	Cañoles	Francisco Javier	Periodista	
17	Subiabre	Añazco	Javier	Profesional Informático	1. Capacitación en servicios informáticos con empresa TCIT. 2. Capacitación fundamentos de GIS con ARCGIS.
18	Oliva	Alvarado	Jacqueline Elizabeth	Jefe Oficina de Presupuesto	Curso Rendición de Cuentas, dictado por Contraloría Regional de Los Ríos.
19	Mahn	Mendiburo	Nicolás Alejandro	Oficial Primero	Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés.
20	Torres	Alarcón	Marisol Clemira	Secretaria Ejecutiva	Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés.
21	Risco	Huenchupán	Evelyn Cecilia	Oficial de Sala	Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés.
22	Velásquez	Díaz	René Luis	Conductor	Cursos de inglés en Centro de capacitación y perfeccionamiento de inglés.

#### **(6) Clima Laboral**

En el Tribunal se advierte un buen clima laboral, existe un buen trato entre los funcionarios y una relación cercana y respetuosa entre éstos y los ministros.

#### **V. Datos estadísticos de las causas en el periodo visitado.**

En relación con los datos de las causas tramitadas ante este Tribunal, entre el 01 de agosto de 2015 y el 31 de agosto de 2016, a continuación se entrega el siguiente detalle de la información.

#### **(1) Número de causas ingresadas. Total para periodo visitado; promedio mensual para periodo visitado; y desglose por mes y materias.**

En el periodo visitado han ingresado un total de cuarenta y un causas, con un promedio mensual de tres causas al mes. A continuación, en la Tabla 3<sup>7</sup>, se presenta un desglose de las causas ingresadas en el periodo consultado.

Tabla 3

Nº	Procedimiento	Rol	Carátula	Mes
1.	Reclamación	R 20-2015	Importadora y Comercializadora Floka Ltda con Servicio de Evaluación Ambiental	Agosto de 2015
2.	Demanda	D 10-2015	Sociedad Agrícola Cóndor Ltda. con Azvi Pichoy Ltda y Otros	Agosto de 2015
3.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 5-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Agosto de 2015
4.	Reclamación	R 21-2015	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	Septiembre de 2015
5.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 6-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Septiembre de 2015
6.	Reclamación	R 22-2015	Municipalidad de Temuco con Superintendencia del Medio Ambiente	Octubre de 2015
7.	Demanda	D 11-2015	Héctor Sanhueza Maureira y Otros con Colbún S.A	Octubre de 2015
8.	Demanda	D 12-2015	Luis Monsalves Fuentes y Otros con Colbún S.A	Octubre de 2015
9.	Reclamación	R 23-2015	Exportadora los Fiordos Limitada con Superintendencia del Medio Ambiente	Noviembre de 2015
10.	Reclamación	R 24-2015	Comunidad indígena Quemchue y Otros con Comisión de Evaluación Ambiental De los Ríos	Noviembre de 2015
11.	Demanda	D 13-2015	Justo Miranda Vera y otro Con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales	Noviembre de 2015
12.	Demanda	D 14-2015	Marjorie Arias López y otros con Empresa Nacional de Electricidad S.A	Noviembre de 2015
13.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 7-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Noviembre de 2015
14.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 8-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Diciembre de 2015
15.	Reclamación	R 25-2016	Corporación para el desarrollo de la Región de Los Ríos con Ministerio del Medio Ambiente	Enero de 2016
16.	Reclamación	R 26-2016	Celulosa Arauco y Constitución S.A con Ministerio del Medio Ambiente	Enero de 2016
17.	Reclamación	R 27-2016	Forestal Calle Calle S.A con Ministerio del Medio Ambiente	Enero de 2016
18.	Reclamación	R 28-2016	Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente	Enero de 2016
19.	Reclamación	R 29-2016	Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente	Febrero de 2016
20.	Reclamación	R 30-2016	José Horacio Cayún Quiroz con Comité de Ministros	Marzo de 2016
21.	Reclamación	R 31-2016	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	Marzo de 2016

<sup>7</sup> En el rol que se le asigna a las causas que ingresan al tribunal, se les antepone una letra que establece el procedimiento de que se trata. Así, la letra "R", significa que se trata de un procedimiento de reclamación, la letra "O" indica que se trata de una demanda de reparación por daño ambiental; la letra "S" se utiliza para las solicitudes de autorización de medidas provisionales que hace la Superintendencia del Medio Ambiente; la letra "C" significa que se trata de una consulta que se eleva al Tribunal para imponer las sanciones más gravosas que establece la ley; y la letra "O" se utiliza para presentaciones que no dicen relación con las competencias del tribunal, por lo que se categorizan como "otros".

22.	Reclamación	R 32-2016	Manuel Passalacqua Aravena y Otros con Comité de Ministros	Marzo de 2016
23.	Reclamación	R 33-2016	Carolina Fuentes Sepúlveda y otros con Comité de Ministros	Marzo de 2016
24.	Reclamación	R 34-2016	Jaime Hernandez Socías y otros con Comité de Ministros	Marzo de 2016
25.	Reclamación	R 35-2016	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	Marzo de 2016
26.	Reclamación	R 36-2016	Víctor Alejandro Barria Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	Marzo de 2016
27.	Demanda	D 15-2016	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Celulosa Arauco y Constitución	Marzo de 2016
28.	Reclamación	R 37-2016	Luis Araneda Necuman y otros con Comité de Ministros	Mayo de 2016
29.	Reclamación	R 38-2016	Luis Alberto Araneda Necuman con Comité de Ministros	Mayo de 2016
30.	Reclamación	R 39-2016	Ignacio José Donoso De la Noi y Otros con Comité de Ministros	Mayo de 2016
31.	Demanda	D 16-2016	Tito Aburto Mora y Otros con Hera Ecobio S.A	Mayo de 2016
32.	Demanda	D 17-2016	Ilustre Municipalidad de Ancud con Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante y otro	Mayo de 2016
33.	Otros	O 3-2016	Edesio Carrasco Quiroga	Mayo de 2016
34.	Demanda	D 18-2016	Berenice Benicia Pinilla Portiño y Otros con Servicios Sanitario del Biobio, Essbio S.A	Junio de 2016
35.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 9-2016	Superintendencia del Medio Ambiente	Junio de 2016
36.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 10-2016	Superintendencia del Medio Ambiente	Julio de 2016
37.	Demanda	D 19-2016	Ilustre Municipalidad de Puerto Montt con Servinets Ltda	Agosto de 2016
38.	Demanda	D 20-2016	Luis Alfonso Monsalve Fuentes y otros con Celulosa Arauco y Constitución S.A, Planta Nueva Aldea	Agosto de 2016
39.	Demanda	D 21-2016	Sindicato de Trabajadores Independientes de Pescadores Artesanales Merlucero y Afines Caleta Lo Rojas de Coronel y Otros con Celulosa Arauco y Constitución S.A, Planta Horcones	Agosto de 2016
40.	Demanda	D 22-2016	Miguel Silva Muñoz y Otros con Celulosa Arauco Constitución S.A, Planta Horcones S.A	Agosto de 2016
41.	Reclamación	R 40-2016	Etelvina del carmen Sepúlveda Alegría y Otros con Superintendencia del Medio Ambiente	Agosto de 2016

Lo anterior da el siguiente resultado, dividido por materias y meses:

Tabla 4.

Mes	Reclamaciones	Demandas por daño ambiental	Solicitudes de medidas provisionales SMA	Consultas	Otros	Total
Agosto 2015	1	1	1	0	0	3
Septiembre 2015	1	0	1	0	0	2
Octubre 2015	1	2	0	0	0	3
Noviembre 2015	2	2	1	0	0	5
Diciembre 2015	0	0	1	0	0	0
Enero 2016	4	0	0	0	0	4

Febrero 2016	1	0	0	0	0	1
Marzo 2016	7	1	0	0	0	8
Abril 2016	0	0	0	0	0	0
Mayo 2016	3	2	0	0	1	6
Junio 2016	0	1	1	0	0	2
Julio 2016	0	0	1	0	0	1
Agosto 2016	1	4	0	0	0	5
Total	21	13	6	0	1	41

**(2) Número de causas existente en el Tribunal, con indicación de estado actual.**

**Desglosado por materia.**

El número total de causas existentes en el Tribunal, desde su instalación en octubre de 2013 al 31 de agosto de 2016, es de setenta y cinco.

A continuación se expone el número total de ellas, clasificadas por materia, y señalando si se encuentren terminadas, archivadas, en acuerdo, en tramitación o impugnadas ante esta Corte Suprema.

**Tabla 5**

Nº	Materia	Rol	Carátula	Estado
1.	Reclamación	R 1-2013	Agrícola Ancalf Limitada contra Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
2.	Solicitud medidas provisionales SMA	S 1-2014	Superintendencia del Medio Ambiente con Empresa Nacional de Electricidad S.A.	Terminada
3.	Reclamación	R 2-2014	Montoya Villarroel Carlos Javier con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
4.	Demanda Por Daño Ambiental	D 1-2014	Ana María Ortiz con Telmo Silva	Archivada
5.	Demanda Por Daño Ambiental	D 2-2014	Cristian Llantani Garcés	Archivada
6.	Reclamación	R 3-2014	I. Municipalidad de San Fabián de Alicó con Dirección Regional del Biobío, Servicio de Evaluación Ambiental	Terminada
7.	Solicitud medidas provisionales SMA	S 2-2014	Superintendencia del Medio Ambiente con Áridos Madesal SpA	Terminada
8.	Solicitud medidas provisionales SMA	S 3-2014	Superintendencia del medio Ambiente con Montoya Villarroel Carlos Javier	Terminada
9.	Otros	O 1-2014	Madesal S.A.	Terminada
10.	Demanda Por Daño Ambiental	D 3-2014	Ilustre Municipalidad de Río Negro	Terminada
11.	Reclamación	R 4-2014	Centrales Hidroeléctricas de Aysén S.A. con Servicio de Evaluación Ambiental (Comité de Ministros)	Terminada
12.	Reclamación	R 5-2014	Comunidad Coyan Mapu y Otra con Comisión de Evaluación Ambiental, Región del Biobío	Terminada
13.	Reclamación	R 6-2014	Empresa Nacional de Electricidad S. A. con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
14.	Reclamación	R 7-2014	Marisol Ortega y Otro con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
15.	Reclamación	R 8-2014	Carlos Beltrán Buendía y otros con Comisión de Evaluación de Los Lagos y Servicio de Evaluación Ambiental de Los Lagos	Terminada
16.	Reclamación	R 9-2014	Girardi De Esteve, Ricardo con Dirección Regional, Servicio Agrícola y Ganadero, Región de Los Lagos	Terminada
17.	Demanda Por Daño	D 4-2014	Epul Huircalaf, Abraham y otros con Ilustre	Archivada

	Ambiental		Municipalidad de Temuco y otros	
18.	Reclamación	R 10-2015	Beltrán Buendía, Carlos y otros con Comisión de Evaluación Ambiental Los Lagos y Servicio de Evaluación Ambiental Los Lagos	Terminada
19.	Demanda Por Daño Ambiental	D 5-2015	Jaque Blu, Juan Carlos y Otro Con Inmobiliaria Quilamapu LTDA. y Otro.	Terminada
20.	Reclamación	R 11-2015	Obrascón Huarte Lain S.A. Agencia en Chile con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
21.	Demanda Por Daño Ambiental	D 6-2015	Agrupación de Turismo Pueblo del Río Puelo y Otros Con Inversiones y Rentas los Andes S.A	Archivada
22.	Solicitud medidas provisionales SMA	S 4-2015	Superintendencia del Medio Ambiente con Sociedad Mar - Mau Ltda	Terminada
23.	Reclamación	R 12-2015	Inversiones Los Inkas S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
24.	Reclamación	R 13-2015	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	Impugnada
25.	Otros	O 2-2015	Bernardo Berger Fett	Terminada
26.	Reclamación	R 14-2015	Navarro Brain, Alejandro y Otro Con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
27.	Demanda Por Daño Ambiental	D 7-2015	Carrillo Iribarra, Herminio y Otros con Empresa Nacional de Electricidad	En tramitación
28.	Reclamación	R 15-2015	Eagon Lautaro S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
29.	Demanda Por Daño Ambiental	D 8-2015	Juane Roseelot Aguilera y Otros con Hidroeléctrica de Nuble Spa	Archivada
30.	Demanda Por Daño Ambiental	D 9-2015	Luis Aburto Hernández y Otros con Empresa Nacional de Electricidad S.A	En tramitación
31.	Reclamación	R 16-2015	Movimiento Social en Defensa del Río Nuble con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
32.	Reclamación	R 17-2015	Aguas Araucanía S.A. con Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental	En tramitación
33.	Reclamación	R 18-2015	Aguas Araucanía S.A. con Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental	En tramitación
34.	Reclamación	R 19-2015	Aguas Araucanía S.A. con Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental	En tramitación
35.	Reclamación	R 20-2015	Importadora y Comercializadora Floka Ltda. con Servicio de Evaluación Ambiental	Impugnada
36.	Demanda	D 10-2015	Sociedad Agrícola Cóndor Ltda. con Azvi Pichoy Ltda. y Otros	En tramitación
37.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 5-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
38.	Reclamación	R 21-2015	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	Impugnada
39.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 6-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
40.	Reclamación	R 22-2015	Municipalidad de Temuco con Superintendencia del Medio Ambiente	Impugnada
41.	Demanda	D 11-2015	Héctor Sanhueza Maureira y Otros con Colbún S.A	En tramitación
42.	Demanda	D 12-2015	Luis Monsalves Fuentes y Otros con Colbún S.A	En tramitación
43.	Reclamación	R 23-2015	Exportadora los Fiordos Limitada con Superintendencia del Medio Ambiente	Impugnada
44.	Reclamación	R 24-2015	Comunidad indígena Quemchue y Otros con Comisión de Evaluación Ambiental De los Ríos	Terminada
45.	Demanda	D 13-2015	Justo Miranda Vera y otro Con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales	Terminada
46.	Demanda	D 14-2015	Marjorie Arias López y otros con Empresa Nacional de Electricidad S.A	En tramitación
47.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 7-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
48.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 8-2015	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
49.	Reclamación	R 25-2016	Corporación para el desarrollo de la Región de Los Ríos con Ministerio del Medio Ambiente	En acuerdo

50.	Reclamación	R 26-2016	Celulosa Arauco y Constitución S.A con Ministerio del Medio Ambiente	En acuerdo
51.	Reclamación	R 27-2016	Forestal Calle Calle S.A con Ministerio del Medio Ambiente	En acuerdo
52.	Reclamación	R 28-2016	Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente	En acuerdo
53.	Reclamación	R 29-2016	Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente	En acuerdo
54.	Reclamación	R 30-2016	José Horacio Cayún Quiroz con Comité de Ministros	En acuerdo
55.	Reclamación	R 31-2016	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	Impugnada
56.	Reclamación	R 32-2016	Manuel Passalacqua Aravena y Otros con Comité de Ministros	En acuerdo
57.	Reclamación	R 33-2016	Carolina Fuentes Sepúlveda y otros con Comité de Ministros	Terminada
58.	Reclamación	R 34-2016	Jaime Hernandez Socias y otros con Comité de Ministros	Terminada
59.	Reclamación	R 35-2016	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
60.	Reclamación	R 36-2016	Víctor Alejandro Barria Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	Impugnada
61.	Demanda	D 15-2016	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Celulosa Arauco y Constitución	Archivada
62.	Reclamación	R 37-2016	Luis Araneda Necuman y otros con Comité de Ministros	Terminada
63.	Reclamación	R 38-2016	Luis Alberto Araneda Necuman con Comité de Ministros	En acuerdo
64.	Reclamación	R 39-2016	Ignacio José Donoso De la Noi y Otros con Comité de Ministros	En acuerdo
65.	Demanda	D 16-2016	Tito Aburto Mora y Otros con Hera Ecobio S.A	En tramitación
66.	Demanda	D 17-2016	Ilustre Municipalidad de Añud con Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante y otro	En tramitación
67.	Otros	O 3-2016	Edesio Carrasco Quiroga	Terminada
68.	Demanda	D 18-2016	Berenice Benicia Pinilla Portiño y Otros con Servicios Sanitario del Biobío, Essbio S.A	En tramitación
69.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 9-2016	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
70.	Solicitud de autorización de medida provisional	S 10-2016	Superintendencia del Medio Ambiente	Terminada
71.	Demanda	D 19-2016	Ilustre Municipalidad de Puerto Montt con Servinets Ltda	En tramitación
72.	Demanda	D 20-2016	Luis Alfonso Monsalve Fuentes y otros con Celulosa Arauco y Constitución S.A, Planta Nueva Aldea	En tramitación
73.	Demanda	D 21-2016	Sindicato de Trabajadores Independientes de Pescadores Artesanales Merlucero y Afines Caleta Lo Rojas de Coronel y Otros con Celulosa Arauco y Constitución S.A, Planta Horcones	En tramitación
74.	Demanda	D 22-2016	Miguel Silva Muñoz y Otros con Celulosa Arauco Constitución S.A, Planta Horcones S.A	En tramitación
75.	Reclamación	R 40-2016	Etelvina del Carmen Sepúlveda Alegria y Otros con Superintendencia del Medio Ambiente	En tramitación

**Tabla 6**

(Resumen estadístico de la tabla anterior).

Estado	Reclamaciones	Demandas por daño ambiental	Solicitudes de medida provisionales SMA	Consultas	Otros	Total
Terminadas	20	3	10	0	3	36
En acuerdo	9	0	0	0	0	9

Archivadas <sup>8</sup>	0	6	0	0	0	6
En tramitación	4	13	0	0	0	17
Impugnadas	7	0	0	0	0	7
Totales	40	22	10	0	3	75

De la tabla anterior, se concluye que de las 75 causas que han ingresado al tribunal, 36 se encuentran terminadas, 9 en acuerdo, 6 archivadas, 17 en tramitación y 7 impugnadas.

Ahora bien, es preciso aclarar que si bien se señala que existen 9 causas que se encuentran en acuerdo, en razón de acumulaciones de causas decretadas en virtud de los artículos 92 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, esas 9 causas corresponden a 4 acuerdos, a saber:

1. R 25-2016, caratulada "Corporación para el desarrollo de la Región de Los Ríos con Ministerio del Medio Ambiente", a la cual están acumuladas las causas R 26-2016 y R 27-2016.
2. R 28-2016, caratulada "Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente", a la cual está acumulada la causa R 29-2016.
3. R 30-2016, caratulada "José Horacio Cayún Quiroz con Comité de Ministros", a la cual esta acumulada la causa R 32-2016.
4. R 38-2016, caratulada "Luis Alberto Araneda Necuman con Comité de Ministros", a la cual está acumulada la R 39-2016.

Lo mismo sucede con las 17 causas que se encuentran en tramitación. De ellas, existen 3 procesos en que están acumuladas 8 causas, por lo que en realidad constituyen 9 causas en tramitación. Están acumuladas:

1. R 17-2015, caratulada "Aguas Araucanía S.A. con Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental", a la que están acumuladas las causas R 18-2016 y R 19-2016.
2. D 11-2015, caratulada "Héctor Sanhueza Maureira y Otros con Colbún S.A", a la que está acumulada la causa D 12-2015.
3. D 7-2015, caratulada "Carrillo Iribarra, Herminio y Otros con Empresa Nacional de Electricidad", a la que están acumuladas las causas D 9-2015 y D 14-2016.

**(3) Número de causas terminadas. Total para periodo visitado; promedio mensual para periodo visitado; y desglose por mes, materias y motivo de terminación.**

<sup>8</sup> Causas que no han tenido movimiento.

En el período visitado se han terminado veintiocho causas, con un promedio mensual de dos.

De las veintiocho causas terminadas, diecisiete lo han sido por sentencia definitiva, seis por autorizaciones ante solicitudes de medidas provisionales de la Superintendencia, dos fueron declaradas inadmisibles, dos fueron tenidas por no presentadas conforme al inciso 4° del artículo 2° de la Ley N° 18.120, y en una el tribunal se declaró incompetente.

Si bien se señala que diecisiete causas terminaron por sentencia, más adelante se informa que las sentencias en el período visitado son quince, lo que se explica por la acumulación de causas. En particular, a la causa rol R 17-2015, se encuentran acumuladas las causas R 18-2015 y R 19-2015, por lo que las tres terminaron por una sola sentencia.

En la Tabla 6 se expone el detalle de cada una por rol, materia, fecha de término y motivo de terminación.

Tabla 7

N°	Rol	Materia	Fecha término	Motivo terminación
1.	R 11-2015	Reclamación	04-08-2015	Sentencia
2.	S 5-2015	Solicitud de autorización de medida provisional	01-09-2015	Autorización
3.	R 12-2015	Reclamación	20-09-2015	Sentencia
4.	S 6-2015	Solicitud de autorización de medida provisional	02-10-2016	Deniega autorización
5.	S 7-2015	Solicitud de autorización de medida provisional	04-11-2015 10-12-2015 15-01-2016	No Autoriza Autorización Autorización
6.	R 24-2015	Reclamación	18-11-2015	Inadmisible
7.	R 17-2015	Reclamación	09-12-2015	Sentencia
8.	R 18-2015	Reclamación	09-12-2015	Sentencia
9.	R 19-2015	Reclamación	09-12-2015	Sentencia
10.	R 21-2015	Reclamación	24-12-2015	Sentencia
11.	R 16-2015	Reclamación	30-12-2015	Sentencia
12.	S 8-2015	Solicitud de autorización de medida provisional	31-12-2015	Autorización
13.	R 15-2015	Reclamación	05-02-2016	Sentencia
14.	R 13-2015	Reclamación	12-02-2016	Sentencia
15.	R 22-2015	Reclamación	23-03-2016	Sentencia
16.	R 33-2016	Reclamación	23-03-2016	Se tuvo por no presentada la reclamación conforme al inciso 4° del artículo 2° de la Ley N° 18.120
17.	R 34-2016	Reclamación	23-03-2016	Se tuvo por no presentada la reclamación conforme al inciso 4° del artículo 2° de la Ley N° 18.120
18.	R 20-2015	Reclamación	07-04-2016	Sentencia
19.	O 3-2016	Otros	18-05-2016	Inadmisible
20.	R 23-2015	Reclamación	26-05-2016	Sentencia
21.	R 37-2016	Reclamación	08-06-2016	Incompetencia



22.	D 3-2014	Demanda de Reparación por daño ambiental	21-06-2016	Sentencia
23.	S 9-2016	Solicitud de autorización de medida provisional	23-06-2016	Autorización
24.	R 31-2016	Reclamación	01-07-2016	Sentencia
25.	D 13-2015	Demanda de reparación por daño ambiental	08-07-2016	Sentencia
26.	R 35-2016	Reclamación	15-07-2016	Sentencia
27.	S-10-2015	Solicitud de autorización por medida provisional	21-07-2016	Autorización
28.	R 36-2016	Reclamación	19-08-2016	Sentencia

**(4) Número de causas con sentencias (con recursos pendientes y firmes). Total para periodo visitado; promedio mensual para periodo visitado; y desglose por mes, materias y ministro (a) redactor.**

El número total de causas con sentencias del periodo visitado es de quince. De ellas, seis se encuentran firmes, ocho se encuentran con recurso de casación pendiente ante esta Corte Suprema, y una fue casada devolviéndose los antecedentes para que el tribunal se pronunciara respecto a dos solicitudes pendientes. El promedio mensual es, por tanto, de 1.25 sentencias.

A continuación se establece la tabla resumen de las causas con sentencias en el periodo visitado, desglosada por mes, materia y ministro redactor, así como con identificación de los recursos pendientes.

**Tabla 8**

Nº	Rol	Materia	Carátula	Fecha de sentencia	Ministro redactor	Recurso Corte Suprema
1.	R 11-2015	Reclamación	Obrascón Huarte Lain S.A. Agencia en Chile con Superintendencia del Medio Ambiente	04-08-2015	Sra. Villalobos Volpi	Se encuentra firme
2.	R 12-2015	Reclamación	Inversiones Los Inkas S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	30-09-2015	Sr. Retamal Valenzuela	Se encuentra firme
3.	R 17-2015 (acumuladas las causas R 18-2015 y R 19-2015) <sup>9</sup>	Reclamación	Aguas Araucanía S.A con Servicio de Evaluación Ambiental	09-12-2015	Sra. Villalobos Volpi	Rol C.S. 1562-2016. Casada en el fondo. La Sentencia de reemplazo ordena "Vuelvan los autos al Tercer Tribunal Ambiental, a fin de que emita pronunciamiento sobre

<sup>9</sup> Si bien se informa la sentencia de la causa rol R 17-2015 (acumuladas la R 18-2015 y R 19-2015), en la tabla 5 se la computó como "en tramitación", toda vez que la sentencia de reemplazo ordenó que el Tribunal se pronunciara respecto de algunas alegaciones pendientes, volviendo a ese estado.

						<i>las solicitudes de prescripción de la acción y de la pena, promovidas en el numeral II de cada uno de los reclamos de autos".</i>
4.	R 21-2015	Reclamación	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	24-12-2015	Sr. Pastén Carrasco	Impugnada, Rol C.S. 5328-2016, en acuerdo 10-05-2016
5.	R 16-2015	Reclamación	Movimiento Social en Defensa del Río Ñuble con Superintendencia del Medio Ambiente	30-12-2015	Sr. Hantke Domas	Se encuentra firme
6.	R 15-2015	Reclamación	Eagon Lautaro S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	05-02-2016	Sr. Miranda Nigro	Se encuentra firme
7.	R 13-2015	Reclamación	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	12-02-2016	Sr. Pastén Carrasco	Impugnada, Rol C.S. 17736-2016, en acuerdo 12-07-2016
8.	R 22-2015	Reclamación	Municipalidad de Temuco con Superintendencia del Medio Ambiente	23-03-2016	Sr. Hantke Domas	Impugnada, Rol C.S. 24422-2016, en relación el 29-08-2016
9.	R 20-2015	Reclamación	Importadora y Comercializadora Floka Ltda con Servicio de Evaluación Ambiental	07-04-2016	Sr. Miranda Nigro	Impugnada, Rol C.S. 27821-2016, en acuerdo 28-08-2016
10.	R 31-2016	Reclamación	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	01-07-2016	Sr. Miranda Nigro	Impugnada Rol C.S. 47629-2016, en relación el 30-08-2016
11.	R 23-2015	Reclamación	Exportadora Los Firdos Limitada con Superintendencia del Medio Ambiente	26-05-2016	Sr. Pastén Carrasco	Impugnada, Rol C.S. 38340-2016, con suspensión del artículo 64 del CPC
12.	D 3-2014	Demanda de reparación por daño ambiental	I. Municipalidad de Río Negro con Seimura Carrasco Valdeavellano	21-06-2016	Sr. Hantke Domas	Se encuentra firme
13.	D 13-2015	Demanda de reparación por daño ambiental	Justo Miranda Vera y otro con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales	08-07-2016	Sr. Hantke Domas	Impugnada, Rol C.S. 47890-2016, en relación 07-09-2016
14.	R 35-2016	Reclamación	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia	15-07-2016	Sra. Villalobos Volpi	Se encuentra firme

			del Medio Ambiente			
15.	R 36-2016	Reclamación	Victor Alejandro Barria Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	19-11-2016	Sr. Miranda Nigro	Impugnada, Rol C.S. 67418-2016, certificado su ingreso 20-09-2016

**(5) Tiempo de tramitación de causas. Promedio de días de tramitación desde el ingreso a la dictación del fallo.**

En relación con el tiempo de tramitación de causas, el promedio de días corridos de tramitación desde el ingreso a la dictación del fallo es de 193 días. A continuación se presenta una tabla, que da cuenta de cada una de las causas falladas en el período:

Tabla 9

Nº	Rol	Carátula	Fecha de ingreso	Fecha de sentencia	Días en tramitación
1.	R 11-2015	Obrascón Huarte Lain S.A. Agencia en Chile con Superintendencia del Medio Ambiente	26-01-2015	04-08-2015	190 días
2.	R 12-2015	Inversiones Los Inkas S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	23-04-2015	30-09-2015	160 días
3.	R 17-2015 (acumuladas R 18-2015 y R 19-2015)	Aguas Araucanía S.A con Servicio de Evaluación Ambiental	06-08-2015	09-12-2015	125 días
4.	R 21-2015	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	09-09-2015	24-12-2015	106 días
5.	R 16-2015	Movimiento Social en Defensa del Río Ñuble con Superintendencia del Medio Ambiente	30-07-2015	30-12-2015	153 días
6.	R 15-2015	Eagon Lautaro S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	10-07-2015	05-02-2016	210 días
7.	R 13-2015	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	08-07-2015	12-02-2016	249 días
8.	R 22-2015	Municipalidad de Temuco con Superintendencia del Medio Ambiente	30-10-2015	23-03-2016	145 días
9.	R 20-2015	Importadora y Comercializadora Floka Ltda con Servicio de Evaluación Ambiental	20-08-2015	07-04-2016	231 días
10.	R 31-2016	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	04-03-2016	01-07-2016	119 días
11.	R 23-2015	Exportadora Los Fiordos Limitada con Superintendencia del Medio Ambiente	13-11-2015	26-05-2016	195 días
12.	D 3-2014	1. Municipalidad de Río Negro con Seimura Carrasco Valdeavellano	14-08-2014	21-06-2016	524 días <sup>10</sup>

<sup>10</sup> Si bien la causa D 3-2014 suma 677 días corridos desde su ingreso a la dictación de la sentencia definitiva, a este plazo se le descontó el período en que la causa estuvo archivada, entre el 05 de agosto de 2015 y el 05 de enero de 2016, equivalente a 153 días, con lo que el tiempo real de tramitación es de 524 días.

13.	D 13-2015	Justo Miranda Vera y otro con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales	23-11-2015	08-07-2016	228 días
14.	R 35-2016	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	21-03-2016	15-07-2016	116 días
15.	R 36-2016	Víctor Alejandro Barría Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	22-03-2016	19-08-2016	150 días
<b>Promedio</b>					<b>193 días</b>

Se advierte una leve disminución en relación al periodo anterior.

**(6) Tiempo causas en estado de acuerdo, con desglose de materias y ministro(a) redactor.**

En la siguiente tabla se indica el tiempo de las causas en estado de acuerdo, contabilizado en días corridos.

Tabla 10

Nº	Rol	Materia	Carátula	Fecha de acuerdo	Fecha de sentencia	Días en acuerdo	Ministro redactor
1.	R 11-2015	Reclamación	Obrascón Huarte Lain S.A. Agencia en Chile con Superintendencia del Medio Ambiente	30-06-2015	04-08-2015	35 días	Sra. Villalobos Volpi
2.	R 12-2015	Reclamación	Inversiones Los Inkas S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	10-09-2015	30-30-2015	20 días	Sr. Retamal Valenzuela
3.	R 17-2015	Reclamación	Aguas Araucanía S.A con Servicio de Evaluación Ambiental	28-10-2015	09-12-2015	42 días	Sra. Villalobos Volpi
4.	R 21-2015	Reclamación	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	02-11-2015	24-12-2015	52 días	Sr. Pastén Carrasco
5.	R 16-2015	Reclamación	Movimiento Social en Defensa del Río Ñuble con Superintendencia del Medio Ambiente	28-10-2015	30-12-2015	63 días	Sr. Hantke Domas
6.	R 15-2015	Reclamación	Eagon Lautaro S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	26-11-2015	05-02-2016	71 días	Sr. Miranda Nigro
7.	R 13-2015	Reclamación	Empresa Nacional de Electricidad S.A con Superintendencia del Medio Ambiente	27-10-2015	12-02-2016	108 días	Sr. Pastén Carrasco
8.	R 22-2015	Reclamación	Municipalidad de Temuco con	24-02-2016	23-03-2016	28 días	Sr. Hantke Domas

			Superintendencia del Medio Ambiente				
9.	R 20-2015	Reclamación	Importadora y Comercializadora Floka Ltda con Servicio de Evaluación Ambiental	01-02-2016	07-04-2016	66 días	Sr. Miranda Nigro
10.	R 31-2016	Reclamación	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	18-05-2016	01-07-2016	44 días	Sr. Miranda Nigro
11.	R 23-2015	Reclamación	Exportadora Los Fiordos Limitada con Superintendencia del Medio Ambiente	01-02-2016	26-05-2016	115 días	Sr. Pastén Carrasco
12.	D 3-2014	Demanda de reparación de daño ambiental	I. Municipalidad de Río Negro con Seimura Carrasco Valdeavellano	03-05-2016	21-06-2016	49 días	Sr. Hantke Domas
13.	D 13-2015	Demanda de reparación de daño ambiental	Justo Miranda Vera y otro con Ilustre Municipalidad de Puerto Natales	26-02-2016	08-07-2016	133 días	Sr. Hantke Domas
14.	R 35-2016	Reclamación	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	07-06-2016	15-07-2016	38 días	Sra. Villalobos Volpi
15.	R 36-2016	Reclamación	Víctor Alejandro Barría Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	14-06-2016	19-08-2016	66 días	Sr. Miranda Nigro
						<b>Promedio</b>	<b>62 días</b>

Se advierte una disminución importante en los tiempos, en relación al periodo anterior.

**(7) Número de audiencias fijadas y efectivamente realizadas. Desglose por mes, con indicación del tipo de audiencia y jurisdicción en que se realizó. Indicación de número de integración por ministro(a), titular y suplente.**

En la siguiente tabla se muestran las audiencias realizadas durante el periodo visitado, que totalizan 19, las que se han desarrollado en la sala de audiencias del tribunal, en la ciudad de Valdivia:

Tabla 11

Nº	Causa	Fecha	Tipo audiencia
1.	Jaque Blu y otro con Inmobiliaria Quilamapu Ltda.	Martes 11 de agosto de 2015	Audiencia de conciliación, prueba y alegatos en procedimiento de demanda de reparación de daño ambiental

2.	Movimiento Social en Defensa del Río Ñuble con Superintendencia del Medio Ambiente	Martes 06 de octubre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
3.	Aguas Araucanía S.A. con Servicio de Evaluación Ambiental	Jueves 08 de octubre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
4.	Empresa Nacional de Electricidad S.A. con Superintendencia del Medio Ambiente	Miércoles 14 de octubre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
5.	Eagon Lautaro S.A. con Superintendencia del Medio Ambiente	Martes 20 de octubre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
6.	Empresa nacional de Electricidad S.A. con Superintendencia del Medio Ambiente	Martes 27 de octubre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
7.	Importadora y Comercializadora Floka Ltda con Servicio de Evaluación Ambiental	Jueves 12 de noviembre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
8.	Exportadora Los Fiordos con Superintendencia del Medio Ambiente	Martes 22 de diciembre de 2015	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
9.	I. Municipalidad de Temuco con Superintendencia del medio Ambiente	Martes 02 de febrero de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
10.	Justo Miranda Vera con I. Municipalidad de Puerto Natales	Jueves 25 de febrero de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
11.	I. Municipalidad de Río Negro con Saimura Carrasco Valdeavellano	Martes 01 de marzo de 2016	Audiencia de conciliación, prueba y alegatos en procedimiento de demanda de reparación de daño ambiental
12.	Corporación para el Desarrollo de la Región de los Ríos con Ministerio del Medio Ambiente	Jueves 3 de marzo de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
13.	Comunidad Mapuche Sucesión Quiñimil Pirul y otros con Comisión de Evaluación Ambiental VIII Región	Jueves 14 de abril de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
14.	Corporación Puelo Patagonia con Superintendencia del Medio Ambiente	Jueves 21 de abril de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
15.	Yolanda Casanueva Fuentes y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	Martes 3 de mayo de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
16.	José Cayún Quiroz con Comité de Ministros	Martes 10 de mayo de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
17.	Víctor Alejandro Barria Oyarzo con Superintendencia del Medio Ambiente	Jueves 12 de mayo de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
18.	Luis Alberto Araneda Necuman con Comité de Ministros	Miércoles 6 de julio de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación
19.	Etelvina del Carmen Sepúlveda Alegría y otros con Superintendencia del Medio Ambiente	Jueves 15 de septiembre de 2016	Audiencia de alegatos en procedimiento de reclamación

En relación con la integración de los Señores Ministros, los datos son los siguientes:

Tabla 12

Ministro	Cargo	Número de integraciones
Michael Hantke Domas	Titular	19
Jorge Roberto Retamal Valenzuela	Titular	1
Roberto Pastén Carraseo	Titular	12
Pablo Miranda Nigro	Suplente	18
Sibel Villalobos Volpi	Suplente	7

**VI. Actividades de extensión realizadas/Cumplimiento Plan de trabajo diseñado.**

El Tercer Tribunal Ambiental ha desarrollado una serie de actividades de extensión durante el período visitado, las que se detallan en el anexo IV.

**VII. Antecedentes de la jurisdicción (N° de habitantes, regiones que abarca su jurisdicción; presencia de etnias, etc.).**

Estos antecedentes se incorporan en el anexo I.

**VIII. Libros o Registros del Tribunal.**

Durante la visita esta ministra informante tuvo la oportunidad de revisar los siguientes, encontrándose todos en orden:

1. Libro de Actas de sesiones ordinarias.
2. Libro de Actas de sesiones extraordinarias.
3. Libro de Ingreso de Escritos: se anotan todos los escritos que ingresan.
4. Archivador con las custodias: completo, en su mayor parte se trata de CD's con la información digitalizada.
5. Libro de conciliaciones bancarias.
6. Carpeta de información presupuestaria: contiene el registro de toda la actividad presupuestaria del tribunal; se cuenta con todos los correos electrónicos de "acusa recibo" de la Contraloría, respecto del balance remitido mensualmente, porque dicho organismo no emite una resolución aprobatoria.

7. Registro de Acuerdos: Abierto, pero nominalmente, porque no se registran los acuerdos, entendiendo que basta con la información existente en el sistema computacional. Se advierte la conveniencia de darle uso, especialmente en la medida que ha ido aumentando la carga del tribunal.

8. Registro de fallos.

9. Archivador de turno y estados diarios: se publican planillas Excel en el diario mural del Tribunal.

10. Registro de declaración de patrimonio y declaración de intereses: están en la página Web del sistema de transparencia activa.

#### **IX. Antecedentes de Gestión Financiera.**

De acuerdo al artículo 16 de la ley 20.600, la Ley de Presupuesto debe consultar anualmente, en forma global, los recursos necesarios para el funcionamiento de los Tribunales Ambientales, los que deben mantener una cuenta corriente bancaria a su nombre, contra la cual giran conjuntamente el Presidente y el Secretario.

Los recursos se solicitan mensualmente mediante un Programa de Caja remitido a la Dirección General de Presupuesto del Ministerio de Hacienda, los días 20 de cada mes, recursos que son depositados en la cuenta corriente bancaria del tribunal.

En materias de información financiera, presupuestaria y contable se rige por las disposiciones pertinentes de la Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado. En cumplimiento de tales normas, los primeros quince días de cada mes se reporta vía correo electrónico a la Contraloría General de la República un Balance Mensual de comprobación y saldos, mediante el cual se informa los recursos mensuales ejecutados, todos los cuales aparecen recibidos por el ente contralor, con el que se mantiene una relación fluida y profesional. El tribunal utiliza el sistema SIGFE (Sistema de Información y Gestión Financiera del Estado), en el que la Dirección de Presupuesto efectúa el control online de la ejecución presupuestaria.

#### **X. Observaciones finales.**

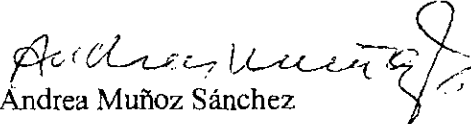
1. El tribunal ha ido logrando consolidarse institucionalmente; se percibe un mayor afiatamiento de los equipos y una interesante presencia a nivel regional. Ha establecido vinculación con el mundo académico y tendido redes con diversos



organismos administrativos y jurisdiccionales, nacionales e internacionales, con especialidad medioambiental.

2. Pese a que el ingreso de causas aumentó durante el periodo visitado, se han mantenido tiempos de tramitación razonables y conseguido una disminución significativa en la duración de los acuerdos, lo que es un progreso que merece ser destacado.
3. El tribunal se ha visto enfrentado, durante el curso del periodo visitado, a la vacancia en el cargo de uno de sus ministros abogados, por un lapso que ya se extiende por cerca de un año, lo que ciertamente resiente el trabajo, no obstante haber contado con la presencia permanente de quien ejerce el cargo suplente. Esta ministra ve con preocupación que la situación se dilate indefinidamente y sugiere revisar lo resuelto por el Tribunal Pleno en oficio N° 000706 de 5 de octubre de 2015.
4. La decisión de internalizar el sistema informático de gestión de causas, con el objeto de poder construir una herramienta autónoma y que responda a las particularidades de los procesos que se ventilan en el tribunal, es una iniciativa valiosa, cuya implementación permitirá alcanzar una sistema de tramitación más eficiente y que conecte en línea a los usuarios de toda la zona jurisdiccional.
5. El tribunal deberá hacerse cargo de los resultados de una controversia judicial de origen laboral en la que se ha visto envuelto (aún pendiente), lo que constituye un traspie, pero a la vez una oportunidad de la cual pueden obtenerse algunos aprendizajes.

Es todo cuanto puedo informar a V.S.

  
Andrea Muñoz Sánchez

Ministra Visitadora

